

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-148628/16-89-1182

26 декабря 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 08 ноября 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 26 декабря 2016 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе

Председательствующего судьи Акименко О.А.

при ведении протокола помощником судьи Самодуровой К.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Открытого акционерного общества «Татэлектромонтаж» (ОГРН 1021603142208, 420126, Республика Татарстан, г. Казань, пр-кт Фатыха Амирхана, д.21)

к ответчику Общество с ограниченной ответственностью «Бамтоннельстрой-Гидрострой» (ОГРН 1062423007690, 662911, Красноярский край, пос. Курагино, ул. Партизанская,38)

о взыскании задолженности 79 882 947,90 руб., 8 115 409,98 руб. затрат.

при участии представителей

от истца: Хайруллина К.Р. по доверенности от 22.12.2015.

от ответчика: представитель не явился, извещен

Установил: Открытое акционерное общество «Татэлектромонтаж» обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Бамтоннельстрой-Гидрострой» о взыскании задолженности 79 882 947,90 руб., 8 115 409,98 руб. затрат.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, с учетом уточнений принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ просил взыскать с ответчика 38 358 892, 14 руб. задолженности по оплате принятых работ, 41 504 272, 52 руб.

задолженности по оплате работ с учетом перерасчета понижающего коэффициента, 8 115 409, 98 руб. затрат связанных с вахтовым методом.

Ответчик в судебном заседании возражал против удовлетворения иска по доводам письменного отзыва.

Заслушав истца, ответчика, исследовав материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

22.04.2013 г. между истцом и ответчиком был заключен договор субподряда № 219 БТС-Гс в рамках которого истцом для ответчика были выполнены работы на общую сумму 238 337 220, 10 руб., рассчитанных из понижающего коэффициента 0,8, что подтверждается представленным в материалы дела актами выполненных работ, подписанными сторонами без замечаний.

Ответчиком, принятые работы были оплачены частично, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в сумме 38 358 892, 14 руб., что подтверждается материалами дела и не отрицается ответчиком в акте сверки взаимных расчетов.

Пунктом 3.1 договора определено, что текущая (временная) стоимость выполненных работ перерасчитывается без учета понижающего коэффициента  $K1=0,8$  сразу после выхода утвержденных локальных смет.

Объекты строительства были запущены в эксплуатацию, что подтверждается материалами дела.

Задолженность ответчика с учетом перерасчета стоимости выполненных работ исходя из коэффициента 1 составляет 41 504 273, 34 руб.

Претензия истца с требованием о добровольной оплате имеющейся задолженности оставлена ответчиком без удовлетворения.

Учитывая изложенное, исковые требования в данной части подлежат удовлетворению.

Доводы отзыва ответчика не принимаются судом, поскольку основаны на неверном толковании п. 3.1 договора.

Истцом также заявлено требование о взыскании 8 115 403, 31 руб. компенсации за вахтовый метод выполнения работ. Данное требование не подлежит удовлетворению, поскольку данная компенсация не предусмотрена условиями заключенного между истцом и ответчиком договора.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием возникновения обязательства по оплате выполненной работы является наличие договора, фактическое, надлежащее выполнение подрядчиком и сдача результата работы заказчику.

В соответствии с положениями ст.ст.307-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Ответчиком не представлены суду доказательства своевременной оплаты выполненных работ, в связи с чем, иск признан судом обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению.

Государственная пошлина в размере 200 000 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.8, 11, 12, 307-310, 702 ГК РФ, ст.ст.4, 64-66, 71, 75, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ,

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Бамтоннельстрой-Гидрострой» в пользу ОАО «Татэлектромонтаж» задолженность по оплате принятых работ в размере 38 358 892 (тридцать восемь миллионов триста пятьдесят восемь тысяч восемьсот девяносто два) руб. 14 коп., задолженность по оплате работ с учетом перерасчета понижающего коэффициента в размере 41 504 274 (сорок один миллион пятьсот четыре тысячи двести семьдесят четыре) руб. 52 коп., а также расходы по уплате госпошлины в размере 200 000 (двести тысяч) руб.

В остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.А.Акименко